

ГОНЕКЪ.

1905 г.



ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ,
НАУКЪ И ИЗЯЩНЫХЪ ИСКУССТВЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ

„БИРЖЕВЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“

СОДЕРЖАНІЕ.

Портреты государственных и общественных деятелей.

	Стр.
Августейшая семья	25, 28, 29
Астровъ, Н. И.	201
Артыновъ, Е. Д.	201
Аноповъ, И. А., т. с.	244
Алехинъ, А. В.	284
Адикаевскій, В. С. т. с.	289
Булыгинъ, А. Г., т. с.	13
Боровиковскій, А. Л. сенаторъ	24
Бельгардъ, А. В., д. т. с.	72
Бернеръ, Карлъ	165
Велелюбскій, Н. А., профессоръ	228
Важеновъ, Н. Н.	233
Верениковъ, С. Г.	260
Воргманъ, И. И., профессоръ	273
Варингъ, профессоръ	301
Вудбергъ, Р. Ю., баронъ	309
Вурцевъ, В. Л.	336
Ваннерманъ, сэръ Генри Кемпбэлъ	337
Вриссонъ, Анри	341
Вуржуа, Леонъ	341
Вонсдорфъ, А., баронъ	344
Вейнбергъ, П. И.	37
Вильгельмъ, насл. принцъ герман.	152
Вишняковъ, Д. С.	201
Вересаевъ, В. В.	228
Вороновъ, А. А.	273
Вирениусъ, адмиралъ	277
Вуоренгеймъ, сенаторъ	344
Вреде, Р. А., профессоръ	344
Волыцынъ, В. М., князь	12, 224
Голенищевъ-Кутузовъ, А. А., графъ	24
Густавъ-Адольфъ, принцъ шведск.	164
Гамедъ бенъ-Мохамметъ	168
Герденштейнъ, М. Я., профессоръ	216
Гессенъ, В. М., приватъ-доцентъ	245
Грузенбергъ, О. О., прис. пов.	245
Гезехусъ, Н. А., профессоръ	274
Глазенапъ, С. П., профессоръ	281
Горчаковъ, М. Д., свѣтлѣйш. князь	300
Грановскій, Г. М.	304
Грановская, Е. В.	304
Гагаринъ, А. Г. князь	308
Гершуни, Г.	317
Гольдштейнъ, М. Ю., приватъ-доцентъ	317
Гольцманъ, К. М., профессоръ	332
Гумерусъ, Германъ	344
Герардъ, Н. Н.	344
Григорьевъ, Н. И.	88
Гавыдовъ, Н. В.	244
Геппъ, Г. Ф., профессоръ	276
Голенковъ, В. И.	284
Грагомировъ, М. И., генералъ	320
Гешанель, Поль	341
Гумеръ, Поль	341
Гремовъ, П. А.	204
Грипатовскій, К. В., педагогъ	276
Гемчужниковъ, А. М.	228
Гѣбревъ, Н. А., т. с.	24
Гваницкій, Е. Е.	281
Гостоминъ, В. И., контръ-адмир.	300
Гонимиковъ, А. В.	309
Гзмайловъ, В. В.	309
Гокоскинъ, Ф. Ф., приватъ-доц.	200
Гупринъ, А. И.	228
Говалевскій, Н. Н.	233
Габлуковъ, Н. А.	244
Гарскій, Е. Ф., профессоръ	273
Голобакинъ, А. М.	284
Гутайсовъ, графъ	284
Голобакинъ, А. М., воен. губерн. Терской обл.	289

Колжинъ, А. Н.	293
Косяковъ, В. А., профессоръ	308
Комбъ, Эмиль	341
Кокъ, Иоганнъ	344
Лукьяновъ, С. М., т. с.	24
Левландъ	165
Лесгафтъ, П. Ф.	228
Львовъ, Е. Т., князь	245
Лиу, Г., китайскій посланникъ во Франціи	285
Лейбъ, Морусъ	341
Манухинъ, С. С., сенаторъ	12
Муравьевъ, ст.-секретарь	13
Мордовцевъ, Д. Л.	16
Мещерскій, В. П., князь	24
Менеликъ пегусъ	37
Маргарита принцесса Каннаутская	164
Михельсонъ, Христіанъ	165
Мироновъ, П. Г., изв. прис. пов.	173
Мертваго, А. Н.	200
Мартенсъ, Ф. Ф., профессоръ	204
Мануйловъ, А. А., профессоръ	216
Мамонтовъ, С. Н.	224
Муромцевъ, С. А.	233
Маклаковъ, В. А.	233
Муравьевъ, Н. К., прис. пов.	233
Мануйловъ, М. И., профессоръ	272
Милуковъ, П. Н., профессоръ	281
Муратовъ, Н. П.	293
Меньшиковъ, А. С., свѣтлѣйш. князь	300
Марморекъ, А., докторъ	301
Мечниковъ, И., профессоръ	301
Мехелинъ, Л.	344
Недлеръ, Г. П.	272
Новосильцевъ, Ю. А.	293
Немѣшаевъ, К. С.	324
Оппель, Н. А.	228
Оберлендеръ, Ад., каррикатуристъ	288
Оболенскій, А. Д., князь	323
Палицынъ, Ф. Ф., ген.-лейт.	185
Покотиловъ, Д. Д.	213
Пучковъ, С. В., докторъ	216
Пржевальскій, В. В.	2 4
Пясецкій, В. Н.	284
Пимоненко, Н. К., художникъ	292
Поповъ, А. С., профессоръ	308
Полуектовъ, Н. Г.	309
Писаревскій, контръ-адмиралъ	329
Раденскій, Л. фонъ-Микулъчъ	172
Редигеръ, А. Ф., ген.-лейт.	185
Рихтеръ, Н. Ф.	233
Рева, И. М.	260
Рейнгардъ, Л. В., профессоръ	296
Ру, Эмиль, профессоръ	301
Святополкъ-Мирскій, князь	12
Суворинъ, А. С.	24
Сергій Александровичъ, Великій Князь	32
Султанъ Крымъ-Гирей, Н. А.	108
Сервантесъ	125
Скалонъ, В. Ю.	200
Столюповскій, П. А., прис. пов.	224
Сольскій, Р. М., ст.-секретарь, графъ	257
Скалонъ, Г. А., ген.-адъютантъ	277
Свѣчинъ, А. А.	284
Стэдъ, англійскій публицистъ	289
Сазоновъ, Н. Д.	293
Сазоновъ, Е.	317
Струве, П. Б.	336
Сальманъ, сенаторъ	344
Треповъ, Д. Ф., с.-петербургскій ген.-губернаторъ	13
Трубецкой, П. Н., князь	224
Трубецкой, С. Н., князь, профессоръ	272
Тотлебенъ, Э. И.	300

Стр.		Стр.
293	Толстой, И. И., графъ	324
308	Тимирязевъ, Д. А.	324
341	Фрейервари, Геца-фонъ	173
344	Фаусекъ, В. А., профессоръ	308
24	Философовъ, Д. А.	325
165	Фальеръ	341
228	Хижниковъ, В. М.	200
245	Холоповъ, С. С.	260
	Цецилія, герц. Мекленбургъ-Шверинская	152
	Церпицкій, К. В., ген.-лейтенантъ	329
12	Чупровъ, А. И., профессоръ	200
13	Шаховской, С. И., князь	200
16	Шаховской, Д. И., князь	224
24	Шембекъ, Георгій, графъ	229
37	Шварцъ, А. Н.	289
164	Шиповъ, И. П.	324
165	Шмидтъ, П. П., лейтенантъ	333
173	Шомье	341
200	Шауманъ, Георгъ	344
204	Щукинъ, Н. Л., профессоръ	281

иллюстраціи изъ русской жизни.

Къ катастрофѣ съ Египетскимъ мостомъ	9
Пріемъ депутаціи рабочихъ въ Царскомъ Селѣ	17
Къ кончинѣ Е. И. В. Вел. Кн. Сергія Александровича	34
Взрывъ въ гостиницѣ „Бристоль“	64
Ялта	76
Къ назначенію гр. И. И. Воронцова-Дашкова намѣстникомъ на Кавказѣ	81
„Пасха въ Россіи“, ориг. рис. художника „Бирж. Вѣд.“	105
Перендская выставка въ Петербургѣ	132
Почетная сабля ген. Стесселю	132
Похороны Княжны Наталіи Константиновны	138
Къ Высочайшему указу о свободѣ вѣроисповѣданія	165
Къ открытію общежитія для русскихъ писателей и ученыхъ	176
Къ съѣзду земскихъ и городскихъ деятелей	177, 297
Къ событіямъ на югѣ Россіи	188
Къ рабочему движенію въ Россіи	237, 313, 317
Къ ревизіи г. Баку и Бакінск. губ.	249
Государственная Дума въ представленіи французовъ	252
Къ событіямъ на Кавказѣ	261, 265, 268, 285, 289, 292, 297, 320
Шестое августа въ Москвѣ	264
Суда, построенныя на добровольныя пожертвованія	272
Къ проекту о введеніи земства на Кавказѣ	281
Выставка о-ва любителей комн. растений и аквариумовъ	284
Къ 50-л. оборонѣ Севастополя	300
Къ событіямъ въ Петербургѣ	308, 309, 316
Къ событіямъ въ Екатеринославѣ	316, 317, 324
Къ событіямъ въ Варшавѣ	321, 322, 333, 340
Къ событіямъ въ Одессѣ	325, 328
Къ событіямъ въ Севастополѣ	330
Къ событіямъ въ Финляндіи	333, 344
Къ событіямъ въ Москвѣ	337

Иллюстраціи русско-японской войны.

Последніе дни Портъ-Артура . . .	1, 4, 8
Въ главной квартирѣ на театрѣ войны . . .	4
Японскій „Красный Крестъ“ . . .	5
Русскіе военно-плѣнные . . .	16, 172, 185, 256
Разрушеніе русскими желѣзнодорожнаго пути . . .	16
Изъ походной жизни на берегахъ Шаха . . .	20
Къ сдѣлѣ Портъ-Артура . . .	37, 41
50, 108, 109, 122, 124, 125, 128	
Русскіе главнокомандующіе и войска . . .	36, 80, 101
Японская армія у Сандепу . . .	44
Японскія осадныя орудія . . .	44
На судахъ 3-й Тихоокеанской эскадры . . .	45
Набѣги въ тылу японской арміи . . .	48
Портъ-Артуръ . . .	52
На позиціяхъ и привалахъ . . .	53
„Смерть гр. Келлера“, карт. Бунина . . .	53
Группа портъ-артурцевъ . . .	52
„На развѣдкѣ“, набросокъ Н. С. Самокиша . . .	56
Японскіе главнокомандующіе и войска . . .	58
Къ боямъ подъ Мукденомъ . . .	60, 61, 72, 77, 116, 117
Кумирня, разрушенная японскими шимозами . . .	64
Скорострѣльная батарея у дер. Кудяза . . .	64
Наши полковые командиры . . .	64
Къ отступленіямъ нашей арміи . . .	66, 68, 69
Харбинъ . . .	73, 100, 221
Могила японскихъ плѣнныхъ въ с. Медвѣль, Новг. губ. . .	76
Плавучій госпиталь Добровольнаго флота „Кострома“ . . .	77
Концентрація японскихъ армій . . .	84
Продовольствіе русскихъ войскъ . . .	88
Китайская охранная стража въ Цицикарѣ . . .	88
Наши суда въ Портъ-Артурѣ . . .	92, 145, 148, 149
Въ госпиталяхъ и лазаретахъ на театрѣ военныхъ дѣйствій . . .	93
Генералъ Мищенко и герои его отряда . . .	97
Похороны павшихъ на полѣ битвы . . .	100
Санитарные отряды . . .	101
Продовольствіе японскихъ войскъ . . .	104
Капанская бухта . . .	116, 117
Вагонъ-церковь . . .	120
Портъ Макунь . . .	133
Къ морскому бою въ Корейскомъ проливѣ . . .	140, 162, 181
Въ госпиталяхъ и лазаретахъ въ Петербургѣ . . .	144, 168, 196, 197
Группа морскихъ офицеровъ . . .	145, 148, 149
Группы врачей, санитаровъ и сестеръ милосердія . . .	152, 156
Наши адмиралы . . .	157
Передвиженіе нашихъ войскъ . . .	160
Передвиженіе раненыхъ и уходъ . . .	160
Группа защитниковъ Портъ-Артура . . .	160
Къ русско-японскимъ мирнымъ переговорамъ 172, 210, 242, 244, 245, 258, 260, . . .	173, 178
Японскіе военно-плѣнные . . .	173
Религиозный обрядъ въ честь павшихъ въ Сасебо . . .	180
Къ токійскимъ празднествамъ по случаю побѣды . . .	181
Мобилизація въ Петербургѣ . . .	189
Японцы, перехватывающіе русскія депеши . . .	192
Къ событіямъ у Владивостока и на островѣ Сахалинѣ 194, 204, 205, 212, 220, . . .	236
Смотръ японскимъ резервнымъ войскамъ . . .	197
Составленіе списковъ убитыхъ и раненыхъ . . .	217
Жизнь въ Харбинѣ въ военное время . . .	221
Адмиралъ Рожественскій въ госпиталѣ въ Сасебо . . .	225

Портъ-артурская вольная дружина . . .	229
Къ событіямъ на берегахъ Тихаго океана . . .	236
Къ переутомленію нашихъ войскъ . . .	240
Отъѣздъ запасныхъ изъ Японіи . . .	256

Иллюстраціи изъ иностранной жизни.

Къ цивилизаторской дѣятельности Англіи въ Афганистанѣ . . .	21
Къ событіямъ въ Марокко . . .	89, 229
Къ путешествію германскаго императора . . .	93, 101
Къ англо-французскому сближенію . . .	104
Къ 10-л. со дня смерти Фридриха Шиллера . . .	113, 130
Къ открытію памятника Гамбеттѣ . . .	120
Къ 300-л. со дня изданія „Донъ-Кихота“ . . .	133
Къ бракосочетанію германскаго кронпринца . . .	154, 156
Къ англо-испанскому сближенію . . .	157
Къ бракосочетанію шведскаго принца Густава-Адольфа . . .	164
Къ путешествію испанскаго короля . . .	165
Деревня шахматистовъ . . .	168
Къ возстанію на о. Критѣ . . .	169
Къ расторженію шведско-норвежской унии . . .	169, 2 6
Къ путешествію персидскаго шаха по Европѣ . . .	180
Къ франко-прусскому конфликту . . .	184
Къ празднованію 75-л. независимости Бельгіи . . .	201
Къ морскимъ празднествамъ въ Брестѣ . . .	208
Выѣздъ турецкаго султана на „селямликъ“ . . .	213
Шекспиръ на японской сценѣ . . .	232
Къ возрожденію Китая . . .	348
Къ случаю въ Лиссабонскомъ зоологическомъ саду . . .	348
Праздникъ друидовъ . . .	269
Къ совершеннолѣтію сербскаго королевича Георга . . .	276
Къ безпорядкамъ въ Токио . . .	277
Президентъ Рузвельтъ и его семья . . .	277
Подводная лодка, на которой спускался презид. Рузвельтъ . . .	277
Исправленіе носовъ . . .	280
Американскія „подоблачныя жилища“ . . .	280
Холера въ Германіи . . .	280, 285
Зданіе китайской миссіи въ Парижѣ . . .	285
Рисунки Адольфа Оберлендера . . .	288
Изъ жизни китайскихъ рабочихъ въ Ю. Африкѣ . . .	293
Къ возстанію герреро въ Ю. Африкѣ . . .	296
Къ всемірному конгрессу борьбы съ чахоткой . . .	301
Женскій конгрессъ въ Берлинѣ . . .	304
Самыя богатыя американки . . .	312
Злободневное изобрѣтеніе (шутка) . . .	312
Русская газета, издаваемая въ Японіи . . .	312
Безпорядки въ Вѣнѣ . . .	332
Въ англійской палатѣ общинъ . . .	336
Къ желѣзнодорожной забастовкѣ въ Богеміи . . .	340
Присяга норвежскаго короля Гаакона VII . . .	340

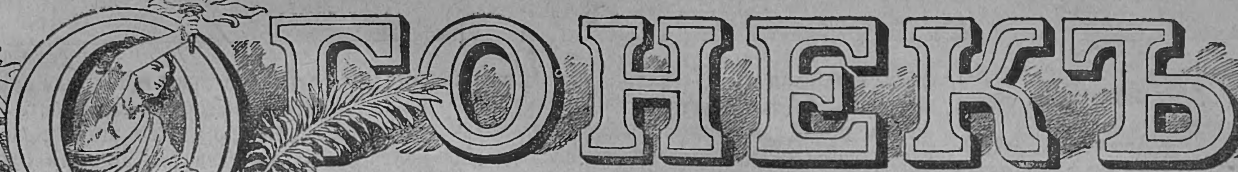
Портреты дѣятелей и участниковъ русско-японской войны.

Александровъ, Н. А., поручикъ . . .	5
Александровъ, А., поручикъ . . .	40
Андреєвъ, Э., капитанъ . . .	40
Алхведианъ, полковникъ . . .	45
Афанасьевъ, штабсъ-капитанъ . . .	48
Афанановъ, Е., поручикъ . . .	73
Анухтинъ, подполковникъ . . .	84
Архангельскій, А. Н., подпоручикъ . . .	88
Алексѣевъ, Н. Т., подполковникъ . . .	89
Арцымовичъ, А. Н., поручикъ . . .	136
Артамоновъ, П. П., поручикъ . . .	136
Андреевъ, Н., поручикъ . . .	208
Алтуховъ, В. З., есаулъ . . .	208
Блѣдновъ, А., поручикъ . . .	4

Бонецкій, С. І., капитанъ . . .	5
Биркъ, М. П., поручикъ . . .	5
Бантле, М. А., ротмистръ . . .	5
Бильдерлингъ, А. А., ген.-отъ-кав. . .	32
Бурневичъ, М. Я., поручикъ . . .	40
Бокъ, Б. И., мичманъ . . .	80
Вѣляевъ, В. В., штабсъ-капитанъ . . .	80
Вогдановъ, А. Ф., подполковникъ . . .	85
Барташевичъ, И. А., прапорщикъ . . .	85
Бандалатовъ, П. А., поручикъ . . .	88
Багдасаровъ, Н., капитанъ . . .	88
Борсенева, П. И., подполковникъ . . .	89
Байдакъ, П. Н., подпоручикъ . . .	96
Барскій, В. В., подпоручикъ . . .	136
Быстрова, Е. М., сестра милосердія . . .	152
Болдевакуль, М., поручикъ . . .	160
Бульбашъ, Н. П., подпоручикъ . . .	208
Бухало, В. Н., прапорщикъ . . .	240
Верпичкій, В. Т., поручикъ . . .	8
Владимировъ, А. М., . . .	20
Веселовскій, А., капитанъ . . .	40
Величко, К. И., ген.-маіоръ . . .	68
Васильчиковъ, Е. А., князь . . .	72
Водинскій, В. И., подпоручикъ . . .	96
Вейконенъ, В. И., бригадмейстеръ . . .	128
Власовъ, А. М., подпоручикъ . . .	136
Валуевъ, Н., подпоручикъ . . .	160
Виницкій, В. Г., подпоручикъ . . .	172
Ворошиновъ, А. Г., подпоручикъ . . .	184
Ваятинъ, мичманъ . . .	217
Губбенетъ, В. Б., врачъ . . .	20
Галаянинъ, Н., поручикъ . . .	40
Галилеевъ, А., подпоручикъ . . .	40
Гохателовъ, И. А., полковникъ . . .	68
Горчаковский, Н. Т., полковникъ . . .	69
Григоренко, А., инженеръ-полковникъ . . .	69
Гейкинъ, А., подполковникъ . . .	69
Грошинъ, В. В., поручикъ . . .	73
Горскій, А., подполковникъ . . .	84
Глинскій, С. К., капитанъ . . .	96
Гробачевскій, А. А., подпоручикъ . . .	96
Григорьевъ, И. Ф., поручикъ . . .	136
Горянский, С. И., штабсъ-капитанъ . . .	136
Голиковъ, капитанъ I ранга . . .	209
Григорьевъ, К. К., лейтенантъ . . .	209
Гиларовскій, капитанъ II ранга . . .	217
Гевелингъ, Н., прапорщикъ . . .	240
Галицинскій, А., подполковникъ . . .	240
Давыдовъ, А. А., поручикъ . . .	5
Данилевскій, П. В., поручикъ . . .	5
Дубицкій, К. О., инженеръ-полковникъ . . .	20
Домбровский, С. З., капитанъ . . .	40
Докучаевъ, капитанъ . . .	48
Декинлейнъ, К. М., генералъ-маіоръ . . .	84
Дубенко, К. А., капитанъ . . .	96
Дорожнинскій, І. Ф., поручикъ . . .	96
Даниловъ, А. А., подпоручикъ . . .	96
Длусскій, К., капитанъ . . .	160
Дебоа, В., капитанъ . . .	160
Домбровский, мичманъ . . .	192
Ерлыковъ, А., подпоручикъ . . .	48
Ефимовъ, М. Б., поручикъ . . .	96
Муравлевъ, А., подпоручикъ . . .	208
Зененковъ, Н., сотникъ . . .	40
Злобинскій, поручикъ . . .	40
Завадскій, В., поручикъ . . .	40
Зыковъ, В. П., генералъ-маіоръ . . .	41
Зиссерманъ, К. К., капелъмейстеръ . . .	88
Зальскій, И. Г., подпоручикъ . . .	88
Зайдель, С. К., подполковникъ . . .	109
Заушкевичъ, инженеръ-механикъ . . .	217
Занковичъ, А., подпоручикъ . . .	240
Исаевъ, В. А., штабсъ-капитанъ . . .	8
Ивановъ, С. О., врачъ . . .	89
Ивановъ, Н. Н., поручикъ . . .	96
Кобылецкій, Ю. І., подпоручикъ . . .	5
Колосовъ, А. Н., штабсъ-капитанъ . . .	8
Копдратовичъ, К. А., ген.-маіоръ . . .	32
Комаровскій, П. Е., графъ . . .	40
Конаевъ, В. В., штабсъ-капит. . .	40
Каміоннъ, капитанъ . . .	48
Карловъ, С., подполковникъ . . .	52
Коренскій, А. П., подполковникъ . . .	65
Крушевскій, К. А., поручикъ . . .	73
Карамышевъ, В. Д., подполковникъ . . .	80
Кедринъ, А. Н., поручикъ . . .	80
Кувшинниковъ, А., подпоручикъ . . .	81
Рожевниковъ, В., прапорщикъ . . .	81
Крючковъ, В. В., подполковникъ . . .	85
Кондратьевъ, С. В., подполковникъ . . .	96
Климовичъ, А., поручикъ . . .	96

Косопа, В. И., капитанъ	96	Озерскій, Н. Я., полковникъ	21	Стаховичъ, П. С.,	84
Кологанскій, Н. С., поручикъ	136	Орловъ, поручикъ	80	Сальковъ, Е. А., шт.-кап.	96
Коломно-Гаттовскій, М. В., капит.	136	Олендзскій, Ф. Л., капитанъ	96	Станкевичъ, поручикъ	96
Карасевичъ, М. Н., подпоручикъ	136	Орловскій, П., поручикъ	240	Силинъ, А. Н., подпоручикъ	136
Криakovъ, Н. П., сотникъ	136	Озеровъ, Н. Н., штабсъ-капитанъ	240	Соколовъ, Д. Н., шт.-кап.	136
Курганъ, Н. И., подпоручикъ	136	Поверзакъ, О., поручикъ	1	Сиробоярскій, А. Н., поручикъ	136
Князиковъ, С., вольноопредѣляющ.	184	Петерсенъ, О., уполномоченный	4	Стриго, В. М., вольноопредѣляющійся	172
Кригеръ, А. Х., контръ-адмиралъ	188	санит. отр.	5	Садыковъ, Г., поручикъ	208
Ладыгинъ 2-й, М., подпоручикъ	2	Паленъ, П. Н., баронъ, поручикъ	58	Смирновъ, врачъ	209
Лебедевъ, П., капитанъ	4	Пескова, Е. М., сестра милосердія	64	Сакварелидзе, подпоручикъ	240
Лисаевскій, В. Ф., полковникъ	21	Присяжникова, М., сестра милосердія	68	Тихановъ, штабсъ-капитанъ	4
Либичъ-Зеленскій, поручикъ	40	Петровъ, А. К., генераль-маіоръ	73	Толбузинъ 1-й, капитанъ	5
Лечицкій, полковникъ	45	Полунинъ, М. Н., капитанъ	81	Труфановъ, Г., поручикъ	8
Лейфлеръ, прапорщикъ	48	Петерсонъ, А. М., штабсъ-капитанъ	96	Третьяковъ, Н. А., ген.-маіоръ	56
Ланковский, В. Ю., поручикъ	73	Пастуховскій, Р. В., прапорщикъ	136	Тейкинъ, А., подполковникъ	69
Лавровъ, В. П., штабсъ-капитанъ	81	Поджіо, А. М., подпоручикъ	136	Трошинъ, В. В., поручикъ	73
Лоповъ, А. Н., штабсъ-капитанъ	88	Побѣдоносцевъ, И., подпоручикъ	136	Толмачевъ, Е. И., поручикъ	81
Лашкевичъ, К. Ю., поручикъ	96	Пономаренко, А., капитанъ	136	Терскій, А. Ф., полковой адъютантъ	108
Лихорискій, Н. В., поручикъ	136	Пикусъ, Н. Г., штабсъ-капитанъ	136	Теръ-Некрасовъ, А., штабсъ-капитанъ	240
Левицкій, Г. А., штабсъ-капитанъ	184	Попсуевъ-Ивановъ, Н. Н., подпоручикъ	136	Ушаковъ, А. Т., капитанъ	80
Лопухинъ, Д., подполковникъ	192	Поповъ 2-й, М., поручикъ	172	Ульевъ, А. Ф., подполковникъ	136
Липуновъ, М. М., генераль-лейтен.	193	Предтеченскій, П., штабсъ-капит.	184	Ульяновскій, О., поручикъ	240
Лебедевъ, И., капитанъ	208	Полянскій, С., штабсъ-капитанъ	240	Федченко, Р. Р., подполковникъ	44
Лосковъ, В. М., подполковникъ	240	Радичъ, А. М., штабсъ-капитанъ	5	Фриманъ, А. А., штабсъ-капитанъ	136
Минкинъ, П. И., вольноопредѣляющійся	5	Разнатовскій, В. В., ген.-маіоръ	21	Харькевичъ, ген.-лейтенантъ	88
Мамяницъ, Н. Т., поручикъ	5	Рейсъ, В. А., ген.-маіоръ	41	Хрещатицкій, Р. А., ген.-отъ-кавалеріи	100
Маревъ, П. В., поручикъ	8	Розановъ, М. Н., подполковникъ	68	Диммерманъ, Г. В., капитанъ	40
Михайловъ, В. Ф., поручикъ	8	Рейнбольтъ, Р., подполковникъ	72	Цвѣтковъ, В. В., капитанъ	80
Маямуръ-Мирза-Кадмаръ, принцъ персидскій, поручикъ	21	Розановъ, Н. М., подпоручикъ	80	Целларіусъ, А. Н., поручикъ	109
Михѣевъ, Л. Б., капитанъ	40	Романовъ, Я. П., капитанъ	80	Чернякъ, П., поручикъ	4
Молчановъ, Н. С., подпоручикъ	40	Рожественскій, вице-адмиралъ	101	Чарновскій, К., штабсъ-капитанъ	40
Мерчанскій, полковникъ	41	Рафаловичъ, В., подпоручикъ	172	Чекотовскій, М., штабсъ-капитанъ	96
Мирбахъ, И. Р., подполковникъ	56	Реймерсъ, Э., сотникъ	208	Шеферъ, И., поручикъ	4
Мартынова, А. Б., сестра милосердія	57	Рейнгардъ, В., капитанъ	208	Шелудченко, М., капитанъ	40
Михайловъ, А., военный корресп. „Бирж. Вѣд.“	64	Рыбалка, В. Т., капитанъ	240	Шверинъ, полковникъ	45
Мейендорфъ, баронъ, ген.-адъют.	65	Рутковскій, И., подполковникъ	1	Шитковскій, И., полковникъ	85
Миладзе, Д. Д., докторъ	72	Собакаревъ-Матвѣенко, Н., есаулъ	36, 49	Шавельскій, о. Георгій, священникъ	104
Мальшевскій, В., поручикъ	80	Стессель, генер. - адъютантъ	40	Шелепинъ, А. С., прапорщикъ	136
Миганъ, А. С., подпоручикъ	96	Соймоновъ 1-й, В., мичманъ	40	Шатковский, А. В., капитанъ	148
Маевскій, А. Э., капитанъ	136	Соколовъ, А. И., мичманъ	40	Шкаловъ, А. К., капитанъ	172
Масленниковъ, А., прапорщикъ	160	Совинскій, Н., лейтенантъ	44	Шпадеръ, Марко	192
Милойковичъ, поручикъ	208	Саницкій, М., подполковникъ	48	Шуба, Н. Н., поручикъ	192
Марковъ, есаулъ	208	Скворцовъ, капитанъ	56	Шуваловъ, Г., капитанъ	192
Морозовъ, А., подполковникъ	240	Самокишъ, Н. С., художникъ	58	Шалишевъ, М., лейтенантъ	240
Морозовичъ, П., подпоручикъ	240	Сапожникова, Л. Н., сестра милосердія	65	Юдинъ, П., капитанъ	96
Мочаловъ, А., капитанъ	240	Суходитинъ, Г. Г., подполковникъ	73	Юрьевъ, А. М., капитанъ	96
Небогатовъ, контръ-адмиралъ	20	Ступикъ, П. Н., штабсъ-капитанъ	80	Юзефовичъ, А., подпоручикъ	184
Нѣговскій, Н. И., поручикъ	40	Скрыдловъ, Н. В., капитанъ	80	Юрасовъ, И.	192
Накхунстъ, А. I., поручикъ	40	Семеновъ, Т. Т., поручикъ	80	Ясенскій, С. В., капитанъ	172
Науменко, Е. Н., полковникъ	84	Селицкій, Н. С., капитанъ	81	Янковскій, М., поручикъ	240
Наполеонъ-Мюратъ, сотникъ	160	Саблуковъ, Ф. С., подполковникъ	85	Федоровъ, А. Н., подпоручикъ	96





ВЪ „БИРЖЕВЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ“.

No 1



Есауль
Н. Собокаревъ-Матвѣенко.
Раненъ въ бою у Вафангоу.



С. ПИСУНОВ, ДОРОЖНИКОВ, И. П. Д. 28

Воспоминания и мемуары.

Четверть века назад. — Чудо пенитенциарной системы. — О. Петербургский домъ предварительнаго заключения. — Одиночка и „опытные наблюдения“. — Порядки и „своеобразный безпорядок“. — Личное умоврѣние и законъ. — Глобусы изъ жеваной бумаги и перочинный ножикъ. — Новые данныя о прошломъ. — Ковлы отпущения. — Наказаніе въ видѣ награды и награда за наказаніе. — Жертва неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ.

I.

Два историческихъ изданія — „Русская Старина“ и „Историческій Вѣстникъ“ справили въ прошломъ году свои юбилеи. Первый изъ названныхъ журналовъ вступилъ уже въ тридцатъ шестой годъ изданія, второй — въ двадцать шестой. Годы, въ особенности для русскихъ повременныхъ изданій, почтенные. Юбилейный годъ для „Русской Старины“ совпалъ съ кончиной ея руководителя Н. Ф. Дубровина, и эта утрата отразилась на журналѣ. Отъ сталъ суше, случайнѣе подборъ статей, и историческіе матеріалы и обстоятельныя изслѣдованія прошлыхъ лѣтъ уступаютъ все болѣе и болѣе мѣсто компиляциямъ въ видѣ тягучихъ, длинныхъ, „бытовыхъ очерковъ“.

Январская книжка отличается всѣми указанными качествами. Продолженіе длинныхъ бюрократическихъ записокъ В. А. Инсарскаго полно такими мелкими подробностями и банальными разсужденіями, которыя могли бы безъ ущерба для исторіи не быть предаваемы тисненію въ историческомъ изданіи.

Перечень празднествъ на Кавказѣ и награды, какими „осыпался“ князь Барятинскій во время его управленія краемъ, — хотя послѣднія и доставляли „великое наслажденіе князю“, — похожи на умильный рапортъ, который, однако, не шевелитъ въ душѣ ни чувствъ, ни мысли благодарной.

То же приходится сказать и относительно большинства статей въ январской книгѣ. Выдѣляется нѣсколько по новизнѣ нѣкоторыхъ впервые публикуемыхъ фактовъ статья г. М. Федорова „Изъ воспоминаній по управленію с.-петербургскимъ домомъ предварительнаго заключенія“. Полковникъ Федоровъ состоялъ управляющимъ домомъ въ теченіе двухъ лѣтъ, съ 1876 по 1878 г.г.

Двадцать семь лѣтъ — срокъ для русской исторіи невозможный по своей краткости. Г. М. Федоровъ всего менѣе претендуетъ на званіе исторіографа петербургскаго дома предварительнаго заключенія. Онъ заноситъ только личныя впечатлѣнія, оговариваясь постоянно въ этомъ смыслѣ и постоянно боясь быть ложно понятымъ.

Авторъ прежде всего очень невысокаго мнѣнія объ инженеряхъ, строившихъ петербургское чудо пенитенциарной системы.

По мнѣнію г. Федорова, зданіе сооружено „техникомъ-фантазеромъ“ и всего болѣе годно подлѣ приютъ для сиротъ, или для богадѣльни, но отнюдь не для лицъ, находящихся подлѣ слѣдствіемъ. Утвержденіе это, однако, болѣе красиво на видѣ, такъ какъ и сиротки, и богадѣльные жильцы люди вольные, и врядъ-ли бы помирившись съ убійственною сухостью воздуха въ домѣ...

Набросавъ общую картину тюремныхъ порядковъ и давъ нѣсколько портретовъ забубенныхъ злодѣевъ, авторъ долго останавливается на многовластїи въ домѣ и безвластїи управляющаго, которому предоставлено лишь сажать въ карцеръ непокорныхъ заключенныхъ.

Примѣръ американскаго и швейцарскаго тюремнаго режима автору нравится гораздо больше, ибо „тамъ противъ каждого безо-

рядка есть свои мѣры, — начиная съ выговора и кончая смертью арестанта“.

Въ примѣненіи мѣръ начальникъ пользуется полною свободою и за послѣдствія отвѣчаетъ только передъ Господомъ Богомъ. Никто ему не можетъ помѣшать, и никто не имѣетъ права переступить порога тюрьмы безъ его разрѣшенія“.

„Правда, оговаривается г. бывший управляющій, на должности директоровъ тюремъ назначаются тамъ лица по выбору общества, которому они хорошо извѣстны своими нравственными качествами, но что же препятствуетъ у насъ правительству назначать подобныхъ личностей?“

„При нормальныхъ порядкахъ въ тюрьмахъ, нѣтъ сомнѣнія, что и люди съ высокообразовательнымъ цензомъ не откажутся служить въ нихъ...“

Порядки же, господствовавшіе двадцать семь лѣтъ назадъ въ домѣ предварительнаго заключенія, самъ авторъ признаетъ далекими отъ нормъ. Ненормально кажется ему содержать людей подлѣ слѣдствіемъ при существованіи суда скорого и праваго до четыре года въ одиночномъ заключеніи, ненормальны и самыя слѣдствія, танувшіяся по нѣсколькимъ лѣтъ, и весь тотъ укладъ, который по писаннымъ параграфамъ инструкціи по дому былъ одинъ, а на дѣлѣ, по приказу, такъ часто отмѣнявшему у насъ писанные законы, замѣнялся другимъ.

Понятіе о законности расплывалось въ массѣ произволеній, а сами стражи закона являлись въ положеніи, крайне обидномъ и двусмысленномъ: не то стражей закона, не то рабовъ словесныхъ предписаній. Последнимъ въ замѣткѣ г. Федорова отведено особо видное мѣсто. Въ личной жизни управляющаго домомъ онъ игралъ большую роль.

О нихъ онъ и разсказываетъ нѣчто весьма назидательное и съ исторической, и бытовой точки зрѣнія...

II.

Одиночка. Мрачное, тѣсное помѣщеніе... Три шага вдоль, три поперекъ. Если не могла, то преддверіе къ ней.

Любопытны слѣдующія „опытные“ наблюденія надъ продолжительностью строго одиночнаго заключенія безъ вредныхъ послѣдствій для организма узника. Г. Федоровъ утверждаетъ, что самый болѣе большой срокъ „для какой бы то ни было натуры не можетъ идти далѣе двухъ лѣтъ, а затѣмъ наступаетъ періодъ упадка физическихъ силъ и ослабленіе разсудка, и, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе у заключеннаго разлагаются всевозможныя фантазіи, дѣйствія становятся болѣе эксцентричными и, въ концѣ-концовъ, происходитъ борьба всѣхъ органическихъ недуговъ съ необходимостью оставаться въ созерцаніи четырехъ стѣнъ. Борьба эта, по наружнымъ признакамъ, проявляется различно, у пныхъ только въ выраженіи лица, у другихъ же всѣ недуги попорченнаго организма выходятъ наружу, и страданія тогда обозначаются уже въ явственной борьбѣ съ окружающею обстановкою. Какъ тѣ, такъ и другіе виды борьбы, усиливаясь въ своихъ симптомахъ, дѣлятся до извѣстнаго предѣла, за которымъ слѣдуютъ трагическіе исходы — смерть отъ чахотки или сумасшествія“.

„Мимолетный обозрѣватель одиночно-заключенныхъ, въ періодъ борьбы послѣднихъ съ окружающею обстановкою, выноситъ сплошь и рядомъ крайне превратное понятіе о нихъ, потому что по спокойно сидящимъ онъ предполагаетъ о возможности безконечнаго сидѣнія въ одиночномъ заключеніи, а дѣйствія безволея легко приписываетъ имъ капризамъ, дерзкой натурѣ, невѣжеству и т. п., что про-

исходить исключительно вслѣдствіе непониманія психической стороны человѣка“.

Это наказаніе, по мнѣнію автора, „принимаетъ ужасающіе размѣры по мѣрѣ продолжительности своего срока и становится хуже всякихъ каторжныхъ работъ...“

Сидѣвшіе въ одиночкахъ дома предварительнаго заключенія по три и четыре года, согласно выводу автора, не угасали такъ быстро лишь потому, что „нашли возможность сообщаться между собою“. Сообщение велось посредствомъ перестукиваній; система и способъ послѣднихъ былъ подробно описанъ въ книгѣ г. Фаресова „Изъ одиночномъ заключеніи“, и разсказъ г. Федорова въ этой части не представляетъ особаго интереса.

Любопытно, впрочемъ, мнѣніе начальства по сему предмету. Бывшій непосредственный свидѣтель этихъ таинственныхъ звуковъ, оглашавшихъ тюремную тишину, вполне признаетъ резонность этого „своеобразнаго“, какъ говоритъ онъ, „безпорядка“. Не только потому, что въ акустическомъ отношеніи домъ уже такъ былъ устроенъ, но и принимая во вниманіе психологическую сторону заключенныхъ, которые „слишкомъ долго содержались въ одиночномъ заключеніи“, при полной неизвѣстности, когда будетъ конецъ ихъ дѣлу, не говоря уже о томъ, каковъ онъ будетъ.

Прокуроръ, состоявшій при домѣ, былъ лишенъ (!) всякаго права наводить справки; слѣдователи молчали, ибо были „страшно завалены работой... Все молчало, и только стуки раздавались по дому...“

Очень колоритна въ описаніи г. Федорова роль шестерыхъ новичковъ, товарищей прокурора, назначенныхъ для ежедневнаго поочереднаго посѣщенія дома, съ цѣлью непосредственнаго принятія отъ заключенныхъ просьбъ и заявленій и производства дознаній и заявленій по подаваемымъ ими жалобамъ.

На самомъ же дѣлѣ, товарищъ прокурора занимался обходомъ камеръ и выслушиваніемъ жалобъ, которыя имѣли такое же точно движеніе, какъ стоячія воды болота.

„Постоянно спрашивать и спрашивать болѣе, гдѣ болитъ, справедливо говоритъ авторъ, и нисколько ему не помогать, когда тотъ опредѣленно указываетъ на болѣе или менѣе, развѣ не похотѣть это на надѣвательство, на насмѣшку? Такой вопросъ ставить человѣка, близко изучившій жизнь одиночныхъ узниковъ и отнюдь не желающій быть заподозрѣннымъ въ сочувствіи къ нимъ; здѣсь г. Федоровъ дѣлаетъ длинное отступленіе и высказываетъ свое мнѣніе о нихъ, не какъ о жертвахъ тюрьмы, а какъ о вполнѣ свободныхъ гражданахъ.“

Отступленіе отъ отступленія автора сдѣлаемъ и мы, перейдя къ той части его повѣствованія, которая касается не личныхъ умозрѣній, а фактовъ.

III.

Одинъ изъ послѣднихъ особенно поражаетъ автора воспоминаній. Это широкое отступленіе отъ закона во всѣхъ мелкихъ и крупныхъ вещахъ.

Слѣдствіе закончено. Заключенные на основаніи существующихъ правилъ просятъ о перемѣщеніи въ общія камеры. Слѣдуетъ отказъ на основаніи особыхъ, автору невѣдомыхъ соображеній. Просятъ о совместной работѣ. Новый отказъ. Предоставлено просить каждому въ отдѣльности о работахъ въ своей камерѣ. Просятъ. „Согласіе выходило съ длинными проводочками и немалыми, совершенно непонятными (самому управляющему домомъ) ограниченіями и исключеніями“.

Ограниченія и исключенія при желаніи все ограничивать и исключать доходили до курьезовъ.

„Такъ, одинъ заключенный, желая зани-

маться издѣлать глобусы изъ жеваной бумаги, просилъ дозволенія имѣть перочинный ножъ, необходимый для болѣе рельефной выдѣлки горъ. Дѣлать глобусы ему разрѣшили, а въ перочинномъ ножѣ отказали, какъ представляющему въ нѣкоторомъ родѣ опасное оружіе. Заключенный хотя и протестовалъ на отказъ ссылкой на то, что допущенныя работы по сапожному, рѣзному и переплетному мастерству въ составѣ своихъ инструментовъ имѣютъ ножи несравненно опаснѣе въ смыслѣ допущенія возможности злоупотребленія ими, однако, они не изъяты изъ обращенія, но, тѣмъ не менѣе, перочинный ножъ не былъ разрѣшенъ.

„Такіе отказы, какъ не имѣющіе смысла, разумѣется, только раздражали заключенныхъ и нисколько не препятствовали имъ достигать своихъ желаній путемъ собственной изобрѣтательности, доходившей иногда до изумительнаго искусства. Лишенный перочиннаго ножа сдѣлалъ самъ весьма порядочный ножичекъ изъ половинки стального пера, отточенной на аспидномъ подковникѣ; другой, знавшій исторію съ ножомъ своего товарища, однажды обратился ко мнѣ съ просьбой одолжить ему бритву, чтобы побриться; я, конечно, отказалъ и принялъ это за шутку; тогда онъ замѣтилъ, что обойдется и безъ моей любезности, и просилъ зайти къ нему черезъ нѣкоторое время. Спустя часа 3 или 4, я вновь навѣстилъ его и нашелъ отлично его выбритымъ, причемъ онъ показалъ мнѣ смастеренный имъ бритвенный приборъ, состоявшій изъ трехъ предметовъ: стеариновой мыльницы съ вырѣзанными на ней пѣвтами, мыльной мочальной кисти въ деревянной ручкѣ, облитой стеариномъ, и бритвы, сдѣланной изъ ободка ватерклозетной крышки, съ деревянною ручкой; третій, замѣченный въ секретной передачѣ письма и лишенный, вслѣдствіе того, письменныхъ принадлежностей, изобрѣлъ пилюлю, носившій названія „пилюли передачи мыслей“, составъ которыхъ былъ слѣдующій: вырвавшійся клочекъ бумаги изъ книги списывался сокращеннымъ способомъ помощью спичекъ и асфальтовыхъ чернилъ, свертывался въ ничтожный комочекъ и заливался стеариномъ, — вотъ и пилюля; употреблялась же она такъ: идущій на свиданіе бралъ пилюлю въ ротъ и при поцѣлѣ съ посягителемъ перелавалъ ее движениемъ языка въ ротъ послѣдняго, а крѣпкіе поцѣлуи давали возможность передавать по двѣ, по три пилюли“.

IV.

Въ числѣ многочисленнаго штата начальствующихъ лицъ надъ домомъ состоялъ и генералъ Треповъ, въ вѣдѣніи котораго, какъ петербургскаго градоначальника, находился домъ. Г. Федоровъ о генералѣ очень высокого мнѣнія. Однѣ только вспыльчивость и горячность онъ ставилъ Трепову на минусъ, характеризую свое „любимое и уважаемое“ непосредственное начальство.

Нѣсколько новыхъ штриховъ вносятъ авторъ въ исторію процесса Вѣры Засуличъ.

Судъ конченъ. Подсудимая, сданная въ 12 часовъ дня управляющимъ домомъ подъ расписку судебного пристава, объявлена свободной. Засуличъ, по собственному желанію, отправилась за своими вещами въ домъ заключенія.

„Пока она занималась сборкой вещей и чаепитіемъ, прокуроръ судебной камеры Л. поговѣтствовалъ управляющему домомъ „поздравлять ее освобожденіемъ“. Черезъ четверть часа приходитъ предписаніе суда о немедленномъ освобожденіи оправданной. Участковый приставъ одновременно передалъ просьбу председателя суда о выпускѣ Засу-

личъ не на Шпалерную, а на Захарьевскую (куда вовсе не было никакого выхода).

„Въ восемь часовъ Засуличъ покинула домъ заключенія.

„Толпа народа, жандармы, полиція сопровождали ее. Всѣ видѣли и знали, что она оправдана и освобождена, за исключеніемъ прокурора судебной палаты.

„Около 11-ти часовъ вечера, — рассказываетъ г. Федоровъ—явился ко мнѣ прокуроръ окружнаго суда С., съ предписаніемъ прокурора судебной палаты о содержаніи Засуличъ подъ стражей впредь до особаго распоряженія. Я до того поразился подобнымъ предписаніемъ, что сначала принялъ его за мистификацію, такъ какъ всему Петербургу уже было извѣстно объ освобожденіи Засуличъ, а тѣмъ болѣе прокурору, изъ канцеляріи котораго часа четыре тому назадъ я получилъ предписаніе о немедленномъ ея освобожденіи; но моментъ столбняка моего прошелъ, и я уразумѣлъ, что здѣсь мистификаціи быть не можетъ, и что таковое предписаніе послѣдовало, вѣроятно, въ силу какихъ-либо исключительныхъ обстоятельствъ, чего прокуроръ С. объяснить мнѣ не могъ, или, вѣрнѣе, не хотѣлъ, а далъ только понять, что въ данномъ случаѣ онъ—исполнитель приказанія высшей власти“.

Съ одной стороны—оправдательный вердиктъ присяжныхъ, съ другой—предписаніе о содержаніи оправданной подъ стражей. Законъ и предписаніе снова столкнулись вмѣстѣ.

Результатомъ этого столкновенія явилась докладная записка управляющаго домомъ къ генералу Трепову. Черезъ нѣсколько дней полковникъ Федоровъ вызывается къ прокурору Л.

Въ кабинетъ послѣдняго происходитъ такая сцена, въ присутствіи прокурора С.

Л. любезно усаживаетъ полковника за столъ, и начинается такая бесѣда:

— „Я, — говоритъ Л., — желалъ бы съ вами, полковникъ, побесѣдовать, чтобы освѣжить въ вашей памяти обстоятельства освобожденія Засуличъ. Вы, вѣроятно, помните, что по окончаніи судебного засѣданія я предложилъ вамъ не выпускать Засуличъ впредь до моего распоряженія.

— „Этого я не помню, а помню очень хорошо, что вы предложили не выпускать Засуличъ, до полученія мною бумаги отъ суда, что я и исполнилъ.“

— „Нѣтъ, это не такъ! Вы припомните, конечно, что вы были въ такомъ экзальтированномъ состояніи, что легко могли не дослышать или перепутать мои слова, но я то очень хорошо помню, что предупреждалъ васъ не освобождать Засуличъ впредь до моего распоряженія“.

Въ концѣ концовъ, г. Федорову пришлось отбыть семидневный срокъ на гауптвахтѣ „за несвоевременное освобожденіе Засуличъ“.

Сидѣть въ заключеніи управляющему домомъ предварительнаго заключенія довелось съ почетомъ.

Наказаніе не только не было занесено въ формуляръ, но „жертва неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ“ была награждена разомъ: представленіемъ къ ордену, увольненіемъ въ отпускъ и выдачею пособія.

Все было обставлено до такой степени келейно, что въ приказѣ объ арестѣ г. Федорова ничего не значилось и о мѣстѣ семидневнаго пребыванія; полковника просили никому ничего не говорить...

Торжество бумаги было полное.

Эпизодъ—наказанія во имя награды и награды за наказаніе,—эпизодъ рѣдкій даже въ нашей жизни, избилующей всякими курьезами.

Такъ пострадала „жертва неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ“. Какіхъ?

Пока этотъ вопросъ еще въ области исторіи...

Ник. Носковъ.



Изъ недавняго прошлаго.

Исторія одной бібліотеки и двухъ читателей.

Лѣтъ 10—12 тому назадъ открывалось одно общество взаимопомощи наборщиковъ и работниковъ печатнаго дѣла. Уставъ его предусматривалъ и взаимопомощь духовную—устройство бесѣдъ, лекцій, бібліотеки. Года полтора уставъ отлежался въ разныхъ инстанціяхъ и былъ утвержденъ, но съ маленькимъ примѣчаніемъ, что устройство лекцій подчинено такимъ-то правиламъ, а бібліотека приравнена къ народнымъ читальнямъ.

Для первоначальнаго ядра бібліотеки нѣкоторые члены нашли у себя, или собрали у знакомыхъ около сотни книгъ. Когда начали составлять каталогъ, увидѣли, что только три-четыре маленькія брошюры могутъ быть въ него внесены, а остальные не подходили къ скудному репертуару народныхъ читателей. Предложено было купить нѣсколько десятковъ сочиненій, разрѣшенныхъ для народнаго чтенія.

При обсужденіи выбора этихъ книжекъ, оказалось, что читающіе наборщики давно переросли тотъ дѣтскій уровень развитія, къ которому приспособлены или, точнѣе, — который къ себѣ приспособляютъ каталоги народныхъ читателей. Только типографскіе мальчики и вертельщики могли бы въ нихъ найти поучительный матеріалъ.

Оказалось затѣмъ, что общество лишено возможности держать у себя спеціальныя сочиненія по графическимъ искусствамъ, т. е. руководства и справочныя книги по типографскому дѣлу, цинкографіи, исторіи книги и проч., хотя тѣмъ же уставомъ общество получало право открыть школу печатнаго дѣла.

Наконецъ, и мѣстные газеты не значились въ пресловутыхъ каталогахъ. Такимъ образомъ, онѣ являлись запрещенными для тѣхъ людей, которые сами дѣлали и эти газеты—писали ихъ, набирали, корректуровали, печатали и, разумѣется, читали ихъ.

Получился такой букетъ несообразностей, что даже ближайшее мѣстное начальство пожимало плечами, а умный и любезный губернаторъ того города много хохоталъ и сказалъ: „Ну, мы вамъ это дѣло устроимъ. Напишите хорошенько прошеніе, и вы получите приличную бібліотеку“.

Прошеніе было „хорошенько“ написано. Къ указаннымъ мотивамъ составители прибавили, что члены общества не только имѣютъ возможность посѣщать безплатную публичную бібліотеку, но еще пользуются книгами, всевозможными газетами и журналами изъ бібліотекъ мѣстныхъ редакцій.

Прошеніе было тотчасъ отправлено мѣстнымъ начальствомъ, знавшимъ, въ чемъ дѣло, но къ высшимъ инстанціямъ попало, разумѣется, подъ сукно и неизвѣстно, сколько лѣтъ пролежало бы тамъ, если бы не ретивость правленія общества, переживавшаго медовые мѣсяцы организаціи новаго дѣла, и особенно благосклонное отношеніе губернатора къ главному представителю этого общества. Вообще дѣло было „маленькое“, т. е. изъ категорій гѣхъ, которыя просвѣщенные губернаторы любятъ поощрять. Однако, губернаторъ отказался письменно заурочить



Поручикъ 85-го пѣхотнаго полка

А. Блѣдновъ,
раненый въ бою у Шаха.

Шт.-кап. 33-го сибирскаго полка

Н. Тихоновъ,
раненый въ бою у Ляоляна.

Поручикъ 1-го сибирскаго полка

Л. Чернякъ.
Награжденъ за храбрость орденомъ св. Анны 4-й степени

Капитанъ 148-го пѣхотнаго полка

П. Лебедевъ.
Тяжело раненъ и попалъ въ плѣнь.

Уполномоченный санитарнаго отряда

О. Петерсенъ,
раненый во время битвы у Шаха.

Поручикъ 36-го пѣхотнаго полка

И. Шеферъ,
раненый въ бою у Шаха.

министерство о положеніи дѣла и правленію отсвѣтывалъ напоминать о себѣ.

— Вотъ поѣду въ Петербургъ и тогда самъ привезу разрѣшеніе.

Забывъ-ли губернаторъ о своемъ обѣщаніи или дѣло „дѣйствительно“ пошло на разрѣшеніе двухъ министерствъ, но губернаторъ не привезъ ничего утѣшительнаго.

— Надо немного подождать, — сказалъ губернаторъ представившейся ему депутаціи. — Кажется, есть задержка отъ министерства народнаго просвѣщенія. Я просилъ одного чиновника ускорить справки. Во всякомъ случаѣ, я вамъ даю слово, что въ будущую свою поѣздку привезу вамъ разрѣшеніе.

А слѣдующая поѣздка могла быть только въ февралѣ, для представленія всеподданнѣйшаго отчета о состояніи губерніи. Такимъ образомъ, должно было пройти больше года со дня подачи прошенія. Депутація все таки утѣшилась соображеніемъ, что у губернатора есть хорошія личныя связи въ Петербургѣ, и если онъ далъ слово, то исполнить его.

И онъ дѣйствительно его исполнилъ. Мѣся-

цевъ черезъ пятнадцать со дня подачи прошенія, — или года черезъ три, считая отъ времени отправленія устава на утвержденіе, — общество получило легальное полномочіе держать у себя газеты, которыя составлялись его членами и, *horribile dictu*, все эти три года нелегально читались въ помѣщеніи общества.

* * *

Но что удалось обществу дѣятелей печатнаго слова, при благосклонномъ содѣйствіи губернатора, не удалось мѣстному городскому общественному управленію. Курьезъ можно было исправить какъ-нибудь въ три года, простое же, не курьезное ходатайство до сихъ поръ ждетъ своего удовлетворенія.

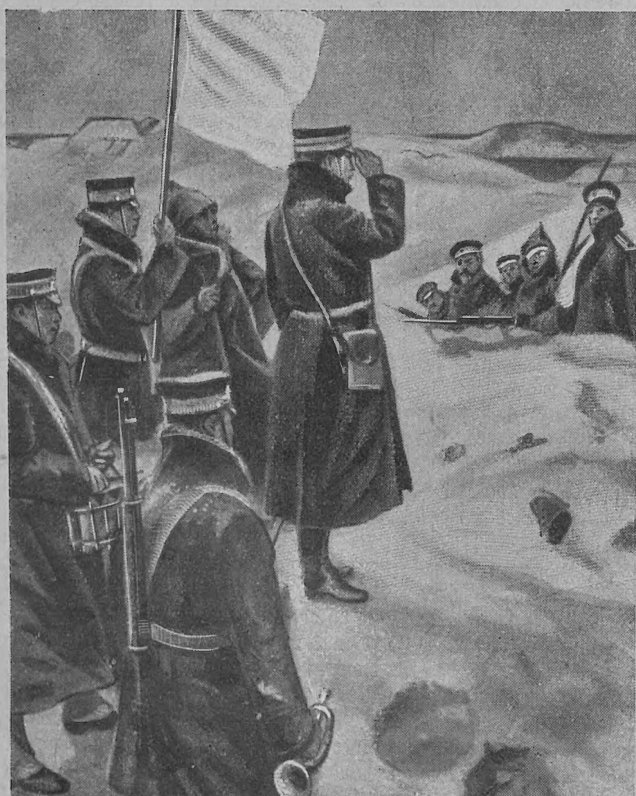
По случаю какого-го особеннаго городского торжества, дума постановила открыть двѣ или три бібліотеки на окраинахъ города, такъ какъ центральная публичная бібліотека находилась слишкомъ далеко отъ этихъ окраинъ и фактически была недоступна ихъ населенію.

Первоначальное ходатайство города по-

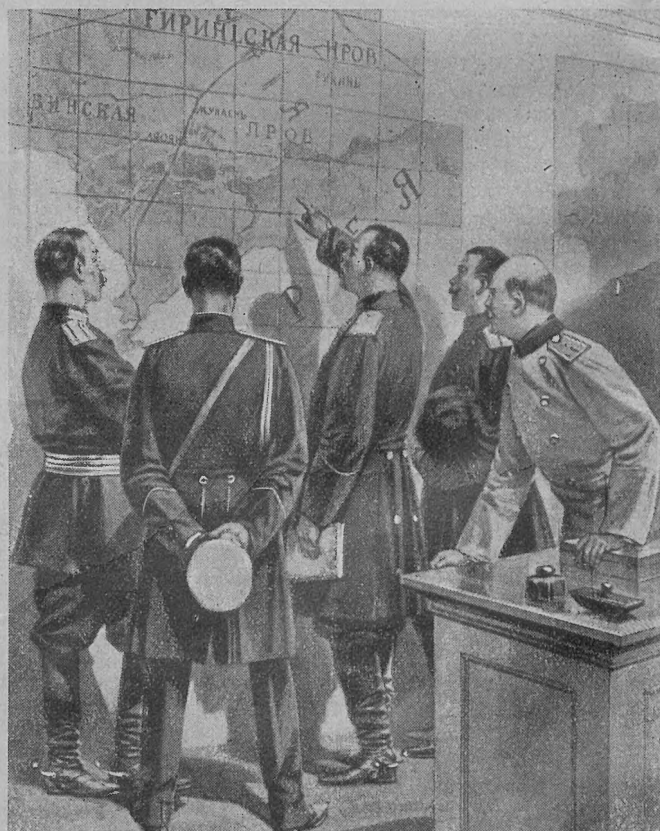
стигла та же участь, что и въ вышеописанномъ случаѣ: предложено было открыть народныя читальни и руководствоваться ихъ каталогомъ.

Насколько мнѣ извѣстно, городскіе дѣятели также хлопотали о томъ, чтобы этимъ читальнямъ были предоставлены права публичныхъ бібліотекъ. Вѣроятно, они указывали, что жители окраинъ, если и не дѣлаютъ сами мѣстныя газеты, то имѣютъ возможность читать ихъ въ трактирахъ и кабакахъ, покупать всякаго рода книги у бродячихъ букинистовъ, которые на каждый базаръ, центральный и окраинный, выносятъ книги, запрещенныя каталогомъ народныхъ читаленъ.

Въ томъ городѣ, какъ почти вездѣ, это были не только бродячіе книготорговцы, но и вольные бібліотекари, потому что за копѣйку или за крендель, пару яблокъ и пр. давали книги на прочтеніе мелкимъ лавочникамъ, мальчишкамъ и просто прохожимъ. Нѣкоторые газетные разносчики устроили правильно организованный прокатъ газетъ — на часъ, на два и на иные сроки, — и у нихъ былъ широкій кругъ



Последніе дни Портъ-Артура. — Призятіе японцевъ къ русскимъ позиціямъ во время переговоровъ о сдачѣ крепости.



Въ главной квартирѣ на театрѣ войны. — Генералъ Линскій разъясняетъ своимъ приближеннымъ положеніе воюющихъ сторонъ.



Капитанъ
Толбузинъ 1-й,
награжденный орденомъ
св. Анны 3-й ст. за
бой у Ляояна.



Капитанъ
С. И. Бонецкій,
тяжело раненный у
Сеньючена.



Поручикъ
А. А. Давыдовъ,
убитый у Бенсиху.



Подпоручикъ
Ю. И. Кобылецкій,
раненный у Ляояна.



Волноопредѣляющійся
Л. И. Менъкинъ,
награжденный орденомъ
св. Георгія 4-й ст. за
спасеніе орудій.



Поручикъ
П. В. Даниловскій,
герой Портъ-Артура.



Поручикъ 9-го сибир-
скаго полка
М. П. Биркъ,
раненный въ бою у
Шаха.



Поручикъ 122-го там-
бовскаго полка
Н. И. Мамяницъ,
раненный въ бою у
Ляояна.



Ротмистръ манчжур-
ской пограничн. стражи
М. А. Бантле,
награжденный орде-
номъ св. Анны „за
храбрость“.



Шт.-капитанъ съвска-
го полка
А. М. Радичъ,
убитый въ бою у Шаха.



Поручикъ съвскаго
полка
Н. А. Алексан-
дровъ,
убитый въ бою у Шаха.



Поручикъ 4-го сибир-
скаго полка
баронъ
П. Н. Паленъ,
награжденный орде-
номъ св. Георгія 4-й
ст. за бой у Ляояна.

абонентовъ среди бойкаго пристанскаго и
окраиннаго населенія.

Но, вѣроятно, эти доводы оказались не-
убѣдительными и не заручили за собою благо-
склоннаго содѣйствія губернатора. Дума мно-
го лѣтъ крѣпилась, не открывая этихъ чита-
ленъ. Однако, въ концѣ концовъ, она не вы-
держала характера. Къ тому же каталоги чи-
таленъ были нѣсколько расширены. Гласные
рѣшили, что лучшія времена для народнаго
чтенія настанутъ еще не скоро, и потому луч-

ше открыть хоть скудныя читальни, чѣмъ ров-
но ничего.

* * *

Слова довѣрія, пронесшіяся три мѣсяца
тому назадъ по всей Россіи, воскресили на-
дежды этой думы. По крайней мѣрѣ, въ числѣ
многихъ городовъ, ходатайствующихъ теперь
объ уничтоженіи специальныхъ ограниченій
для библиотекъ и читаленъ, я встрѣтилъ на-
званіе того города, въ которомъ происходило
описанное здѣсь событіе.

Будутъ-ли имѣть успѣхъ нынѣшнія хода-
тайства? Созрѣла-ли та мысль, что крестьяне
и, тѣмъ болѣе, горожане выросли изъ пеле-
нокъ, въ которыхъ такъ долго принудительно
кутали ихъ потребность къ чтенію, къ умствен-
ному развитію?

Если и прежде не удалось запеленать расту-
щую народную мысль, если она всегда нахо-
дила формы для обхода специальныхъ ограни-
ченій для чтенія, созданныхъ для нея десятки
лѣтъ тому назадъ, когда народная масса была



Японскій Красный Крестъ въ тылу арміи.
Съ наброска корреспондента, авторитетна „Биржевыхъ Вѣдомостей“.

фактически закрѣплена къ своимъ мѣстамъ и не освободилась отъ элементарныхъ патриархальныхъ еще традицій, когда книга еще являлась почти исключительнымъ достиженіемъ „верховъ“ общества, то какъ-же теперь эти ретроградныя цѣли будутъ достигнуты, когда книга разбредлась по всей Руси, когда число грамотныхъ и читающихъ непрерывно и быстро возрастаетъ?

Возможно-ли старыми средствами приостановить „книжный потокъ“, какъ выразительно называлъ Рубакинъ распространіе книги въ современномъ русскомъ обществѣ?

Мнѣ кажется, что довѣріе, объявленное лозунгомъ новой внутренней политики, необходимо должно распространиться и на русскую книгу. Свобода книги и свобода чтенія необходимы теперь въ той же степени, какъ и свобода печати, свобода мысли и слова.

М. Богдановъ.



Дѣтская литература.

Газетные листы пестрятъ объявленіями по дѣтскихъ книгахъ. Я люблю пробѣгать эти списки, отыскивая среди нихъ старыхъ знакомыхъ, тѣ первыя звѣздочки, которые рано зажигаются на горизонтѣ нашей, только что начинающей расцвѣтать мысли. Чего бы, кажется, каждый изъ насъ не пожалѣлъ теперь, если бы можно было вернуть ту первую хрестоматію, по которой онъ читалъ съ указкой, — старую, въ обтершемся переплетѣ, всю разрисованную синими и красными карандашами хрестоматію, каждая страница которой насыщена милыми невозвратными воспоминаніями и первобытными каррикатурами на восьмилѣтнихъ братьевъ и сестеръ! Гдѣ наша юность, гдѣ наша свѣжесть!..

Наши бабушки воспитывались на примитивныхъ пересказахъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, на „Звѣздочкѣ“ Ишминой, на басняхъ Хемницера и Крылова, на передѣлкахъ Шехерезады и Робинзона, гдѣ счастье писалось съ буквы щ, а букву твердо можно было прочесть, какъ ш. Нашимъ отцамъ и матерямъ выпалъ уже болѣе счастливый жребій. Съ Запада къ намъ направились яркіе и прекрасные лучи. Умножились Дюма-Кихоты, Робинзоны, Мюнхгаузены, засверкали Диккенсы сотнею передѣлокъ Оливера Твиста, плѣнили молодые умы В. Скоттъ, Куперъ, Майнъ-Ридъ, Андерсенъ, Бишперъ-Стоу. „Властителямъ дѣтскихъ думъ“ былъ уже Жюль Вернъ, нашъ путь уже освѣщали Чистяковы, Разины, Евгения Туръ. Въ денежныхъ, но страшно рѣдкихъ, страшно убогихъ изданіяхъ начинали появляться сказки Пушкина, лермонтовская „Пѣсня про купца Калашникова“, комитетъ грамотности пускалъ Гоголевскія повѣсти, рассказы Тургенева, Григоровича.

Нынѣшнее дѣтское поколѣніе не можетъ пожаловаться на апатію взрослыхъ. На смѣну старымъ любимцамъ пришли новые: Твенъ съ удивительно понравившимся „Принцемъ и Нищимъ“ и „Финномъ“, неизуродованный Андерсенъ, Гриммы, а русская мысль выросла до того, что явились уже многочисленныя поддѣлки „Русскаго Робинзона“, посылались книги Кота Мурлыки, Познякова, Круглова. Сломился, наконецъ, и ледокъ, препятствовавшій выйти на путь работы для дѣтей настоящимъ писателямъ для взрослыхъ. Появились „Аленушкины Сказки“ Мамкина, рассказы Станюковича, Баранцевича. Намъ уже не пришлось испытывать на себѣ удовольствіе этого чтенія въ наивности дѣтскаго воспріятія. Мы прочли ихъ уже какъ критики. Рядомъ съ

этими именами дѣйствуютъ уже многочисленныя и новыя имена и совсѣмъ намъ неизвѣстныя, Макарова, Чарская. Ихъ книги идутъ. Дѣтвора ихъ любитъ.

Можетъ быть, для нея это будутъ такіе же прекрасныя имена, какими для насъ стали Чистяковы, Мурлыки, Туръ. Въ добрый часъ! Но мы тутъ уже запоздалые гости на чужомъ праздникѣ.

* *

Имена нашихъ хорошихъ старыхъ знакомыхъ, къ счастью, обильно мелькаютъ въ рождественскихъ спискахъ. Прекрасная встрѣча — книги Евгения Туръ. Область дѣтскаго рассказа у насъ преимущественно отмежевала себя женщина. Пусть меня извинятъ писательницы, но не по тому-ли такъ много въ дѣтской литературѣ у насъ посредственности, а то такъ и прямо бездарности. Почему-то большинство женщинъ, занимающихся дѣломъ постави дѣтской беллетристики книжнымъ издателямъ и въ журналы, установили на свое дѣло чисто ремесленнический взглядъ. Совершенно рѣдко настоящее творчество въ женскомъ „дѣтскомъ“ рассказѣ.

Туръ до сихъ поръ прямо-таки паритъ въ области беллетристики для юношества, какъ Хвощинская-Крестовскій (псевдонимъ) надъ всѣми русскими писательницами для взрослыхъ. И это понятно, почему. Потому, что Туръ была настоящимъ писателемъ призванія, и тѣмъ же призваніемъ была выведена на дорогу дѣтской беллетристики. Можно сказать, блестяще она начала въ „Современникѣ“. Восторженно писали о ней Тургеневъ и даже присяжные критики, Ан. Григорьевъ и Эдельсонъ. И вдругъ, она совершенно оставила прежній родъ писаній и всецѣло отдалась дѣтской литературѣ, перенесла сюда весь свой писательскій темпераментъ и все свое на настоящей литературѣ отточенное и выработанное дарованіе.

Я перелистывалъ книги Е. Туръ и не могъ удержаться, чтобы не перечитать многихъ изъ тѣхъ страницъ, отъ которыхъ вѣетъ обаяніемъ прошлыхъ впечатлѣній. Въ самомъ дѣлѣ, это было давно. „Катакомбы“, на обложкѣ которыхъ теперь значится выразительное „11-е изданіе“. Мы ее помнимъ еще маленькой книжечкой одного изъ первыхъ изданій, съ сильно срѣзанными въ переплетѣ листами. Немудрено — книжку врасосъ читали десятки глазъ, вертѣли десятки ученическихъ рукъ, и трижды, если не больше, пришлось ей попадать къ переплетчику. По этимъ „Катакомбамъ“, по „Послѣднимъ днямъ Помпеи“ (теперь шесть изданій) по „Мученикамъ Коллизея“ (тоже) мы впервые знакомились съ обаяніемъ первобытнаго христіанства, слѣдили великую мировую трагедію столкновенія Рима въ его удивительной желѣзной красотѣ съ кроткими послѣдователями побѣждающаго міръ Галилеянина, страдали, радовались и трепетали за превратность судебъ Главковъ, Фабіолъ, демоническихъ жрецовъ Изиды, Арбацевъ и любвеобильныхъ христіанъ Олимпіевъ. Передѣлка знаменитаго Бульверовскаго романа, рисующаго кануны страшной катастрофы, снесшей съ лица земли три цвѣтущихъ города, сдѣлана съ силой и мастерствомъ, на которыя не могъ бы подосадовать авторъ.

* *

Изъ оригинальныхъ книгъ Туръ для юношества лучшая — „Семейство Шалонскихъ“. Теперь это дѣла давно минувшихъ дней, и, конечно, нѣтъ никакой нескромности сказать, что это семейная хроника Сухова-Кобылиныхъ. Евгения Туръ, т. е., Ев. В. Салисъ-де-Турнемиръ, какъ извѣстно, была изъ этого рода и приходилась родной сестрой автору

„Кречинскаго“, она — мать нынѣ благополучно здравствующаго талантливаго романиста гр. Е. А. Салиаса.

Это одна изъ „семейныхъ хроникъ“, какихъ немного въ русской литературѣ. Въ прошломъ году книга эта вышла шестымъ изданіемъ, и это отрадно. Все-таки у насъ знаютъ хорошую книгу даже тогда, когда ее никто не рекламируетъ. Хроника Туръ — удивительная картина воспитанія, жизни и всего ея уклада старыхъ дворянскихъ родовъ начала прошлаго вѣка. Роковой 12-й годъ съ отдачей и пожаромъ Москвы врѣзается своими потрясающими ужасами въ патриархальную жизнь по старинному красивой семьи, вносить въ нее тревоги, разлуки, смерти, исторгаетъ изъ нѣдръ дорогія существа, полагаящая свою голову подъ непріятельской пулей. Отъ исторіи расцвѣта трогательной, нѣжной любви повѣствовательницы къ другу ея убитаго брата, привезшему въ семью дорогія вѣсти, вѣетъ прелестью страницъ лучшихъ мастеровъ нашей литературы. Какая-то мягкая, плѣнительная акварель, какъ будто чуть-чуть выпѣвшая отъ времени, которую могла написать, дѣйствительно, только нѣжная женская рука. И какъ все это поразительно просто, почти до примитивности. Никакихъ ухищреній словъ, никакой попытки подмѣчаний неподмѣчаемаго, о чемъ такъ хлопочетъ современность.

„Книжна Дубровина“, „Сергій Боръ-Раменскій“ и „Три рассказа“ — одни способны были бы создать прочное имя тому, кто выступилъ бы съ ними. „Сергій Боръ-Раменскій“, названный авторомъ повѣстью, можетъ являться образцомъ хорошаго романа для юношества, — увлекательнаго, чистаго, чуждаго бьющей въ глаза морали и, однако, идейно поучительнаго въ лучшемъ смыслѣ. То же богатство впечатлѣній, то же знаніе дѣтской души, ея интересовъ, порывовъ, настроеній, та же живость плавно текущаго рассказа, не отвлекающагося въ сторону, отличаютъ и эти книги „Туръ“. Какимъ-то изыщствомъ и вѣстѣ удивительною теплотою хорошей женской души обвѣяно все, что выходило изъ-подъ пера этой писательницы, познавшей, очевидно, самый главный секретъ писанія для дѣтей — л ю б и т ь д ѣ т е й.

Туръ въ области русской дѣтской литературы — одно изъ самыхъ яркихъ и красивыхъ именъ. Изъ именъ здравствующихъ писателей и въ такой же тѣни стоящихъ у нашей критики, можно назвать еще одно такое имя, — имя Кота-Мурлыки (Н. П. Вагнеръ). Оно жетъ герольда своей славы, изъ патентованнаго критическаго цеха. Дождется ли оно его, можетъ быть, и вопросъ, но для читающей публики такіе герольды не всегда нужны: Кота-Мурлыку маленький читатель давнымъ давно хорошо знаетъ и вѣрно любитъ.

А. Измайловъ.



Островъ сокровищъ.

На дняхъ общественное вниманіе лондонцевъ было привлечено слѣдующей коротенькой телеграммой, переданной изъ Нью-Йорка: „На Кокосовомъ островѣ произошло столкновеніе между двумя партиями „искателей сокровищъ“. Люди графа Фицвильяма подверглись нападенію со стороны отряда, предводительствуемаго Гарольдомъ Греемъ, заручившимся концессіей на розыски сокровищъ, отъ правительства республики Коста-Рика. Грей разбилъ на голову людей графа Фицвильяма. Республика Коста-Рика отправила канонерку для поддержанія порядка на Кокосовомъ островѣ“.

Это сообщение, въ связи съ незадолго до того проникшимъ въ печать извѣстіемъ, что графъ Фицвильямъ и члены его семьи погибли отъ обвала на одной изъ горъ Кокосоваго острова, возбудило интересъ къ малоизвѣстному острову. Что это за сокровища, на поиски котораго берутся „концессіи“ современными авантюристами? Каково происхождение этихъ сокровищъ? Существовать ли они, вообще, или реальныя вооруженныя столкновения между „партіями“ кладоискателей происходятъ изъ-за фантастической причины, изъ-за осященныхъ преданіемъ старыхъ сказокъ легковѣрныхъ моряковъ?

Вотъ что удалось намъ выяснитъ изъ тщательныхъ опросовъ людей, побывавшихъ на „островѣ сокровищъ“ и хорошо знакомыхъ съ его исторіей.

Кокосовый островъ лежитъ въ 100 английскихъ миляхъ къ западу отъ черты Punta Arenas и въ такомъ же приблизительно разстояніи къ сѣверу отъ экватора. Пространство острова не болѣе одной квадратной мили. Это сплошной горный массивъ, изоборуженный дикими ущельями, куда почти повсюду съ шумомъ низвергаются пѣнящіеся горные потоки, берущіе начало на вершинѣ, возвышающейся на 1,000 метровъ надъ уровнемъ моря. Долины изобилуютъ могучей роскошной подтропической растительностью. Островъ въ отдаленныя времена служилъ излюбленнымъ мѣстомъ для склада добычи, попадавшей въ руки морскихъ разбойниковъ. Особенно много сокровищъ спрятали на этотъ островъ извѣстные въ началѣ 19-го вѣка пираты Педро Бонито. Въ своемъ быстроходномъ суднѣ „Релампаго“, Бонито крейсировалъ въ водахъ Востъ-Индіи и наводилъ ужасъ не только на суда, но и на цѣлыя прибрежныя области. Была послана цѣлая эскадра военныхъ судовъ для поимки пирата. Тогда онъ перенесъ свою дѣятельность къ западнымъ берегамъ Южной-Америки. Здѣсь онъ охотился преимущественно за испанскими галеонами, возившими золото и серебро изъ Перу и Мексики, какъ дань королю Кастиліи, но не пренебрегалъ и купеческими судами, и даже простиралъ свою дерзость до того, что велъ правильную осаду беззащитныхъ прибрежныхъ городковъ. Все, что Бонито удавалось такимъ образомъ нагнать, онъ свозилъ на Кокосовый островъ, гдѣ дикая гористая мѣстность представляла не мало укромныхъ уголковъ. Въ 1821 г. послѣдній испанскій вице-король въ Мексикѣ вынужденъ былъ бѣжать передъ освободителемъ Мексики, Итурбидо, и всю казну погрузили на судно, чтобы отвезти въ Испанію. Это судно было захвачено пиратомъ Бонито. Когда добыча была привезена на Кокосовый островъ, то оказалось, что никогда еще на долю пиратовъ не выпадало такой „удачи“: по оцѣнкѣ грузъ судна составлялъ десять милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Болѣе скромные члены пайки нашли, что съ нихъ довольно, и потребовали дѣлежа, намѣреваясь бросить безпечную жизнь и повести болѣе приятное и вполне обеспеченное существованіе. Но атаманъ былъ ненасытенъ, и категорически отказался отъ дѣлежа добычи и распущенія пайки. Часть ея примкнула къ предводителю; возгорѣлась ссора, затѣмъ и вооруженное столкновение. Въ результатѣ всѣ 15 членовъ, добивавшіеся раздѣла, были перебиты. Но самъ Бонито и его сподвижники вскорѣ были жестоко наказаны: на одномъ изъ курсовъ къ берегамъ Востъ-Индіи разбойничій корабль былъ захваченъ английскимъ военнымъ судномъ, и на слѣдующее же утро Бонито висѣлъ на верней реѣ крейсера „Magician“, а всѣ его товарищи, однимъ этажемъ ниже...

Слава надежнаго разбойничьяго притона, однако, осталась за Кокосовымъ островомъ, съ названіемъ котораго свя-

зывалось представленіе о спрятанныхъ тамъ сокровищахъ. И когда, во время войны за независимость въ Перу, испанцы бѣжали на английскомъ суднѣ „Mary Dier“, захвативъ съ собою все, что могли, цѣликомъ, а команда судна, не устоявъ предъ искушеніемъ, возмущилась, убила испанцевъ и завладѣла драгоценнымъ грузомъ, то выбранный ими изъ своей среды капитанъ Томсонъ направилъ судно къ берегамъ Кокосоваго острова. Грабители успѣли спрятать свое добро на островѣ, но не избѣгли кары: испанское военное судно настигло „Mary Dier“ и вся команда была повѣшена. Въ живыхъ оставили одного лишь капитана Томсона, которому было обещано помилованіе, если онъ укажетъ мѣсто, гдѣ спрятаны на Кокосовомъ островѣ сокровища. Томсонъ повелъ испанцевъ къ острову, но тамъ водилъ ихъ нѣсколько часовъ по неприступнымъ ущельямъ и, съ наступленіемъ темноты, скрылся. Испанцы тщетно его разыскивали, затѣмъ сѣли на судно и уѣхали, полагая, что Томсонъ все равно погибнетъ отъ голода. Однако, черезъ недѣлю какое-то китоловное судно, пригнанное бурей къ острову, увидѣло сигналъ бѣдствія и спустило шлюпку. На судно явился человѣкъ, рассказавшій, что онъ потерялъ кораблекрушеніе и былъ занесенъ на островъ, куда прибило боченокъ, къ которому онъ привязалъ себя. Его довели до Punta Arenas, откуда онъ быстро исчезъ. Оказалось, что это былъ Томсонъ, слѣды котораго затѣмъ открыли въ одномъ изъ глухихъ поселеній Канады.

Въ Канадѣ Томсонъ долгое время жилъ спокойно, но когда испанское правительство назначило огромную премію тому, кто отдастъ его въ руки властей, ему пришлось подумать о своей безопасности. Начертавъ планъ мѣстности, гдѣ на Кокосовомъ островѣ зарыты сокровища, бывшій на суднѣ „Mary Dier“, Томсонъ передалъ этотъ планъ нѣкому Китингу, съ которымъ свелъ близкую дружбу, а самъ въ снѣжную бурю бѣжалъ къ сѣверу, и съ этихъ поръ о немъ ничего болѣе не было слышно.

Китингъ дважды отправлялся на Кокосовый островъ и оба раза привозилъ съ собой въ Канаду по 2,000 фунтовъ стерлинговъ. Затѣмъ онъ исчезъ изъ своего родного поселенія, и никто не знаетъ, что съ нимъ стало. Рассказываютъ, что капитанъ одного судна, производившаго ловлю жемчуга въ бухтѣ Кокосоваго острова, случайно наткнулся на пещеру, гдѣ, повидимому, были спрятаны перуанскія сокровища, но этотъ капитанъ вскорѣ былъ убитъ въ войнѣ съ Чили.

Въ настоящее время на Кокосовомъ островѣ „работаетъ“ три партіи кладоискателей, изъ которыхъ одна даже заручилась концессіей отъ правительства республики Коста-Рика, которой островъ номинально принадлежитъ. Фактически островъ составляетъ владѣніе нѣмца Гисслера, поселившагося на немъ 20 лѣтъ тому назадъ. Побудили его къ переселенію рассказы о сокрытыхъ на островѣ сокровищахъ; но теперь Гисслеръ давно уже занялся хозяйствомъ, обзавелся семьей и благоденствуетъ во всѣхъ отношеніяхъ, такъ какъ долины очень плодородны, и островъ изобилуетъ самой рѣдкой и вкусной дичью, а въ бухтахъ ловятся во множествѣ разнообразнѣшія породы рыбъ.

Что касается кладоискателей, то они время отъ времени появляются на островѣ и, какъ видно изъ приведенной выше телеграммы, даже вступаютъ между собой въ битву. Графъ Фицвильямъ и его семья погибли жертвами обвала; извѣстный спортсменъ Гарольдъ Грей запасся „концессіей“ и разыскиваетъ перуанскія сокровища, спрятанныя пиратами. Найдеть-ли онъ ихъ, или хотя бы грузъ судна

„Mary Dier“? Быть можетъ, мы услышимъ объ этомъ?

Лондонъ,
январь 1905 г.



Помолвка короля испанскаго.

Въ февралѣ юный испанскій король Альфонсъ XIII будетъ гостемъ императора Вильгельма, и во время пребыванія короля при берлинскомъ дворѣ, будетъ официально объявлено объ обрученіи его съ герцогиней Маріей-Антуанеттой Мекленбургской. Королю исполнилось 19 лѣтъ, и уже три года, какъ онъ вступилъ въ управленіе государствомъ, послѣ того какъ въ теченіе 16 лѣтъ страной правила королева-мать Марія-Христина, урожденная эрцгерцогиня Австрійская. Герцогиня Марія-Антуанетта Мекленбургская — единственная дочь герцога Павла-Фридриха Мекленбургскаго и его супруги Маріи Виндизгрейнъ. 17-лѣтняя невѣста испанскаго короля — племянница Великаго Князя Владиміра Александровича и великой герцогини Ольденбургской и кузина невѣсты германскаго кронпринца и ея брата — владѣтельнаго князя великаго герцога Мекленбургскаго. Въ обществѣ много говорить о предстоящемъ обрученіи, и печатъ вспоминаетъ по этому поводу годы регентства королевы Маріи-Христины, женщины выдающейся по уму, характеру и душевнымъ качествамъ. Марія-Христина была второй женой покойнаго короля Альфонса XII, первая жена котораго, герцогиня Мерседесъ Монпансье умерла 18 лѣтъ отъ роду, черезъ 5 мѣсяцевъ послѣ свадьбы. Король Альфонсъ XII безумно любилъ свою первую жену, которую оплакивалъ всю жизнь. На герцогинѣ Австрійской онъ женился черезъ полтора года, изъ мотивовъ политическаго и государственнаго свойства, но счастливой семейной жизни вторая жена короля не знала. Крайне впечатлительный и жизнерадостный, съ необузданнымъ темпераментомъ, король Альфонсъ XII прославился своими любовными похождениями, ближайшими участниками которыхъ были его друзья — графъ Квезадо и герцогъ Секста. Королева безропотно и терпѣливо переносила все, но разъ, когда герцогъ Секста только что провелъ къ королю красавицу-актрису, которой доставилъ „частную аудіенцію“, королева Марія-Христина не выдержала и публично дала герцогу полновѣсную пощечину... Тѣмъ не менѣе, герцогъ остался попрежнему приближеннымъ камергеромъ короля, и лишь послѣ того, какъ на обрядъ погребенія герцога Секста, по своей должности и въ силу требованія, преклонивъ колѣна, трижды у самаго уха покойнаго произнесъ „сіньоры!“ и затѣмъ, поднявшись, провозгласилъ: „Его величество не отвѣчаетъ, стало быть, это правда — король умеръ!“ — только тогда ему было немедленно предложено выйти въ отставку.

16 лѣтъ правленія королевы Маріи-Христины не были ознаменованы какими-либо радикальными реформами въ важнѣйшихъ отрасляхъ управленія страной, но они, несомнѣнно, отмѣчены стремленіемъ къ упорядоченію государственнаго механизма и мѣрами, подсказанными истинно добрымъ сердцемъ и искреннимъ желаніемъ общаго блага. Все, что можетъ сдѣлать на тронѣ добрый, одушевленный лучшими намѣреніями человѣкъ, не ставящій себя черезчуръ широкими задачами, Марія Христина сдѣлала. Наряду съ этимъ, она со всею страстью матери предалась воспитанію своего царственного сына, образованіемъ котораго руководилъ старикъ Сагаста. Альфонсъ XIII, по отзывамъ лицъ, близко его наблюдавшихъ, обладаетъ прекрасными душевными и интеллектуальными качествами, и правленіе его обѣщаетъ



Поручикъ 220-го пѣ-
хотнаго полка

Т. Труфановъ,
убитый въ бою къ югу
отъ Ляояна.

Поручикъ 220-го пѣ-
хотнаго енисейскаго
полка

Л. В. Моревъ,
убитый въ бою у Шаха.

Шт.-кап. 145-го пѣ-
хотнаго полка

А. Н. Колосовъ,
убитый въ бою у Шаха.

Поручикъ 145-го пѣ-
хотнаго полка

В. ф. Михайловъ,
убитый въ бою у Шаха.

Поручикъ 11-го пѣхот-
наго полка

В. Т. Веприцкий,
убитый въ бою Шаха.

Шт.-кап. 9-ой арт.
бригады

В. А. Исаевъ,
убитый въ бою у Шаха.

очень много для Испаніи, если только съ наступленіемъ зрѣлаго возраста король убѣдится, что необходимо приспособить все управление страной съ духомъ и требованіями времени.

Берлинъ,
январь.



Конецъ рулеткѣ.

Кто читалъ извѣстный фантастическій романъ „Марсіане“, не разъ, вѣроятно, пожалѣлъ, почему наше земное человѣчество не додумалось еще до сконцентрированной солнечной энергіи, пользуясь которой марсіане, на разстояніи многихъ верстъ, не только въ состояніи превратить въ пепелъ все живое, но и расплаивать пушки, превращать въ прахъ стѣны, даже скалы... Такое „усовершенствованное“ орудіе уже, конечно, сдѣлало бы немислимой войну между отдѣльными народностями, такъ какъ совершенно очевидно, что нѣсколькихъ прожекторовъ съ такими лучами энергіи было бы достаточно, чтобы превратить нашу планету

въ покрытую пепломъ пустыню.

Почти такимъ же радикальнымъ оружіемъ противъ рулетки, какъ прожекторъ марсіанъ противъ всего живого, является, если вѣрить заграничнымъ газетамъ, новоизобрѣтенный нѣкимъ англичаниномъ Уэллемъ (Wall) приборъ, который даетъ возможность ни больше ни меньше, какъ механически побивать банк-мета.

Яшикъ, на крышкѣ котораго воспроизведенъ кругъ съ „rouge et noir“, содержитъ механизмъ, показывающій безошибочно, или, по крайней мѣрѣ, съ большою вѣроятностью, на какой цвѣтъ остановится шарикъ въ каждомъ данномъ случаѣ. Счастливымъ изобрѣтателемъ этого механическаго „понтера“—разсказываютъ газеты—въ первые дни праздника явился къ игорному столу въ Монте-Карло, нѣкоторое время внимательно наблюдалъ за ходомъ игры, затѣмъ нажалъ кнопку своего аппарата, задвигались красныя и черныя поля, и комбинація ихъ дала англичанину основаніе для того, чтобы поставить „навѣрняка“. Ставку онъ выигралъ. Слѣдующія—тоже. И хотя онъ

ставилъ очень мало, но въ результатѣ выигралъ почтенную сумму. То же самое повторилъ англичанинъ во второй и третій день праздника и съ неизмѣннымъ успѣхомъ. Въ заключеніе, онъ заявилъ, что пока все это еще проба новоизобрѣтеннаго аппарата, конструкція котораго отняла у него 15 лѣтъ жизни. Скоро изобрѣтатель намѣренъ начать ставить большіе куши и не сомнѣвается въ успѣхѣ. Но, очевидно, тутъ можетъ быть только два исхода: либо весь этотъ аппаратъ есть продуктъ живой фантазіи тѣхъ, кто его съ такимъ увлеченіемъ описываетъ, либо же „рулеткѣ“ пришелъ конецъ, и она должна будетъ уступить свою роль другимъ видамъ азартной игры.

Но отъ этого результата человѣчество мало выиграетъ. Пока есть люди, для которыхъ волненія, радость и разочарованіе за игорнымъ столомъ представляютъ достаточно сильное ощущеніе, до тѣхъ поръ трудно надѣяться на искорененіе безчисленныхъ разновидностей азартныхъ игръ.



Последніе дни Портъ-Артура. — Генераль-адъютантъ Стессель собираетъ свѣдѣнія о состояніи людей на позиціяхъ во время ночного обхода.